

LOS ESCRITOS INÉDITOS DE MARTÍN SESSÉ Y JOSÉ MARIANO MOCIÑO.

El Señor Doctor Fernando Altamirano, Director del Instituto Médico Nacional, en su Informe de fecha 3 de Junio de 1898, dirigido á la Secretaría de Fomento, relató cómo, por iniciativa del que esto escribe, adquirió para este establecimiento las copias de los manuscritos relativos á la Expedición de la Nueva España; y el suscrito, en el Informe mensual correspondiente al citado Junio, indicó de una manera general la importancia histórica de estos documentos, prometiendo desde entonces presentar una noticia más detallada de cada uno.

La revisión cuidadosa de aquellos manuscritos la hemos terminado, y hoy cumplimos nuestra promesa, presentando este Informe á la ilustrada Junta que nos escucha.

La mayor parte de estos manuscritos fueron señalados por el Señor Doctor Miguel Colmeiro, en su obra titulada: "La botánica y los botánicos de la península hispano-lusitana." Madrid, 1858.

Antes de comenzar nuestro análisis, debemos advertir que estos manuscritos están numerados, para que en cualquiera época sea fácil su confronta, y que la numeración que ponemos, es la que corresponde á la copia que tenemos depositada en la Biblioteca de la Sección 1.ª, además que dejamos anotados en ellos las páginas de la "Plantæ Novæ Hispaniæ" y "Flora Mexicana," en que se encuentran las descripciones ya publicadas.

I. *Flora de Guatemala: contiene las definiciones específicas y alguna otra descripción genérica y específica por Don José Mariano Mociño.*—183 hojas en folio, en latín.

Comprende desde la Monandria hasta la Decandria triginia. Muchas de las plantas se hallan descritas en la Flora Mexicana y en las Plantæ Novæ Hispaniæ, y pocas son las que pudieran citarse como especiales de la región. Las descripciones en su mayor parte consisten en simples diagnosis, lugar y fecha de vegetación, y en algunas sólo se encuentran estas indicaciones. En ciertos lugares, el autor se limita á enumerar las especies, haciendo referencia á que son las mismas que las de la Nueva España; también se señala

numerosas veces á Nicaragua como lugar de vegetación. El manuscrito es de importancia y creo que por lo menos se debe traducir la Introducción para publicarla con otros de estos documentos inéditos. Supongo que es un borrador que el autor se proponía perfeccionar para publicar una verdadera Flora.

II. *Descripciones de los géneros de plantas de Nueva España, desde la clase primera de Linneo, hasta la vigésimotercera, inclusive.* Un tomo en folio, en latín.

Este manuscrito es de importancia, porque contiene datos que nos pueden servir para explicar lo dudoso de lo que se ha publicado ya. En general, contiene, como lo dice el título, la descripción de varios géneros que aparecen sin nombre, pero que ya fueron publicados en su mayor parte en las *Plantæ Novæ Hispaniæ*, así como en la Flora Mexicana. Es muy probable que fuera un borrador ya muy perfeccionado, y que sirvió de base para la redacción de aquellas obras, quedando sólo sin copiar aquellas descripciones de géneros que no se pudieron confrontar, y de los que se dudó aun si eran nuevos; así como también las descripciones de otros que, aunque descubiertos por los naturalistas que trabajaban en México, les fueron arrebatados por los de Europa; tales como el *Enthomanthus* ó sea la *Lopezia*, el *Chirostemom*, y el que se designa actualmente con el nombre de *Cobea*. Los géneros que establecieron Sessé y Mociño fueron los siguientes: *Enthomanthus* (*Lopezia*), *Cespedesia* (*Verbena*?), *Dicarpon*, *Mitrocarpon*, *Spirantera*, *Pennia*, *Echeverría*, *Malleolaria*, *Tetraptera*, *Psitatrophe* (*Cupania Dentata*?), nombre vulgar, sacaxquihitl. El manuscrito contiene, además, la descripción del zapote blanco y la del árbol de las Manitas, al que designa con el nombre de *Quirostemon*. De lo que dice de esta planta, importa dar á conocer lo siguiente: Los indígenas del lugar cercano á Toluca, en donde se recogieron los primeros ejemplares del árbol de las Manitas, aseguraban á los miembros de la Expedición, que aquel árbol era el único que existía en el país, y que era imposible su reproducción por medio de semillas ó de estacas, por haberlo dispuesto así la Divinidad. Esta leyenda, como lo sabemos todos, ha llegado hasta nuestros días, pero ya desde en tiempo de Sessé, este mismo naturalista, ayudado por Cervantes, logró reproducir el árbol de las Manitas en el jardín del actual Palacio Nacional, y ahora fácil es conseguir ejemplares cultivados de este curioso representante de la vegetación de México.

Debemos advertir que los números de los dibujos que acompañaban á estas descripciones, no corresponden á los de las mismas plantas que están descritas en las obras que se publicaron de los autores.

Respecto del género *Psitatrophe*, que corresponde á la *Cupania dentata*, de De Candolle, pudiera darse la descripción, puesto que en el *Prodromus* está muy incompleta. Otro tanto debe decirse del *Hedyosmum artocarpus*, que Mociño y Sessé refirieron con acierto al género *Tafalla*, que acababan de publicar Ruiz y Pavón. Esta Clorantácea es un árbol de aspecto hermoso, con fruto de sabor acre, de *piper*, que lo tenemos muy cerca, en Cuernavaca, Morelos; y como su descripción incompleta está basada en ejemplares de herbario, valía la pena mandar sacar un buen dibujo y publicarlo acompañado de la excelente descripción que hicieron nuestros naturalistas.

Cuando dispongamos de más tiempo, nos prometemos identificar los géneros nuevos de Mociño y Sessé, refiriéndolos á los admitidos actualmente.

III. *Definiciones específicas de plantas de Nueva España.*—Un tomo en 4.º, en latín. No se encontró en la Biblioteca del Jardín Botánico de Madrid.

IV. *Descripciones de algunos géneros y de varias especies de plantas, con algunas específicas de aves y de otros animales, etc.*—33 hojas en folio, en latín. En la copia

que tenemos de este manuscrito, tiene, además, este otro título: *Suplemento y géneros nuevos*.

La mayor parte de las descripciones de plantas creo que fueron los borradores, por decirlo así, de las que se encuentran en las *Plantæ Novæ Hispaniæ* y *Flora Mexicana*; hay algunas que están inéditas, pero no merece la pena su publicación, pudiendo separarse algunos datos de nombres vulgares, como el de la *Damiana*, que se refirió muy bien á una *Turnera*, y lo de las aplicaciones á la medicina vulgar.

Este manuscrito contiene, además, dos documentos que merecen publicarse en los "Anales del Instituto:" uno es el que se refiere á la seda de encino de la Mixteca que, aunque muy conocida la materia, tiene importancia histórica como documento; y el otro es la carta que dirige el Señor Sessé al Sr. Don Pedro de Acuña y Malver, avisándole la remisión de diez cajones con plantas vivas, y dos aves preparadas por un sistema original, ideado por el indígena Mateo Sánchez, sistema que, en compendio, consiste en aplicar con una paciencia inaudita, en un manequí ad-hoc y copiando del natural, las plumas, una por una, del ave que se trata de representar. Valdría la pena indagar si existen todavía aquellas aves en el Gabinete de Zoología de Madrid. La carta, fechada en México el 21 de Mayo de 1793, termina con este dato histórico de importancia:

"No acompaño los dibujos, herbario y descripciones de lo colectado en la última excursión, por no haberse podido coordinar y sacar los duplicados, á causa de no haber llegado aún lo trabajado por Don José Mociño y el pintor Echeverría, que pasaron á Nootka con la Expedición de Límites, por disposición de este año."

Respecto de la descripción de las aves, tiene su importancia histórica, pero no es este el momento para ocuparse del asunto, que dejo encomendado á mi buen amigo el Dr. Manuel Villada.

V. *Descripciones de géneros de plantas indeterminados*.—34 hojas en folio, en latín.

Este manuscrito, como los anteriores, contiene en su mayor parte descripciones ya publicadas ó de las contenidas en el manuscrito núm. II.

Como importantes, señalamos las de los Copales, que pueden dar alguna luz respecto á puntos oscuros que aun hoy no se han podido aclarar; la descripción del *Gnetum heterophylla* ó Tlaltepztli, cuya raíz lechosa se comen los indígenas que habitan las montañas próximas á Chilpancingo. La lámina que acompañaba á esa descripción tenía el núm. 554.

Debemos observar que muchas de las descripciones de estos borradores tienen indicados los números de los Icones, pero que éstos números en ningún caso corresponden á los que tienen en las descripciones de las *Plantæ Novæ Hispaniæ* y en las de la *Flora Mexicana*. También debe conservarse, por exacta, la descripción del Tlalocopetate ó *Coriaria atropurpurea*, cuyo género no fué clasificado. Por último, se describe un *Cytinus*, que probablemente es el *americanus*.

VI. *Descripciones y definiciones específicas, con algunas descripciones genéricas de plantas de varias clases*.—194 hojas en folio y 5 cuartillas en latín.

Como los otros manuscritos, éste contiene una multitud de plantas descritas ya en la *Flora Mexicana* y *Plantæ Novæ Hispaniæ*, y también muchas inéditas, pero que requieren un examen escrupuloso antes de publicarlas; entre ellas las hay con los nombres vulgares señalados por Hernández, y que pueden referirse por lo menos á géneros bien determinados, como por ejemplo el Totoncaxoxocoyolin ó Atehuapatli, el que tiene una raíz bulbosa, sólida y blanca, usada por los indígenas.

Los géneros *Justicia*, *Verbena*, *Salvia*, *Dianthera* y *Piper*, por lo numeroso de las

especies, merecen también una revisión más atenta de la que yo he podido hacer para esta Memoria.

Desde la clase 5.^a, las descripciones son más compendiadas, y á muchas les falta el lugar de vegetación, y las plantas son de México, Puerto Rico y Cuba. Después siguen otras descripciones completas, pero, como ya se dijo, el mayor número es de las publicadas. En la última parte de este manuscrito, hay una copia de las diagnósias de muchas plantas, tomadas de los autores europeos, con el objeto, indudablemente, de cotejarlas con las de Nueva España.

VII. *Descripciones genéricas y definiciones específicas con algunos dibujos iluminados de plantas.*—50 hojas en folio, en latín, con 36 dibujos.

Se trata más bien de las diagnósias de las cinco primeras clases de Linneo, comprendiendo, como en los otros manuscritos, plantas que se publicaron en la *Flora Mexicana* y *Plantæ Novæ Hispaniæ*; también hay muchas de Europa. En estas descripciones se sigue una numeración progresiva de los Icones, que no corresponde con la numeración que tienen en las obras publicadas. La numeración de los ejemplares secos, por lo menos en las primeras páginas, corresponde á los que aparecen descritos en la *Flora Mexicana*; pero tal vez para lo que sirva esta numeración, es para buscar los ejemplares y confrontarlos en el Herbario de Madrid. La numeración de estos Icones también pudiera servir para ver si coincide con la de las plantas figuradas en los calcos inéditos de De Candolle.

La última parte de este manuscrito contiene la descripción de los siguientes géneros nuevos, ya señalados algunos en el núm. II: *Enthomantus*, tres especies; *Cespedezia*, dedicado al Doctor Antonio Céspedes, de Oaxaca, conocedor de la Botánica; *Moronia*, dedicado al Botánico y Farmacéutico, Sr. Sebastián Morón; *Maldonadia*, dedicado á José M. Maldonado, de Puebla, compañero de Mociño en la primera peregrinación, perito en disección de animales y en asuntos de zoología y botánica; *Campsistemon* ó estambres curvos; *Rudicularia* ó de estambres en forma de espátula; *Coleostemon*, *Dicarpon*, *Spiranthera*, *Ignaleonia*, dedicado al Farmacéutico y Botánico tlaxcalteca, Don Ignacio de León, quien remitía á los miembros de la Expedición plantas notables; *Pennia*, en honor de Don José Vicente de la Peña, de México, uno de los primeros discípulos de Sessé en el Jardín Botánico, que sustentó su acto público en la Universidad, tratando un asunto de Botánica; *Westea*, dedicado al Señor Westis, de la Isla de Santa Cruz; la planta es de la Isla de Puerto Rico; *Echeverria*, en honor de Don Atanasio Echeverría, mexicano. Juzgo oportuno identificar estos géneros por su importancia histórica.

VIII. *Descripciones genéricas y específicas de plantas de la clase Singenesia, de la ginandria y de alguna monoica.*—23 hojas en folio, en latín, menos la descripción de la *Castilla elastica*, que está en castellano.

Las descripciones consisten casi todas en las descripciones de las *Plantæ Novæ Hispaniæ*, y se puede asegurar que es uno de los borradores. La descripción del árbol de hule (varias veces publicada), tanto por su extensión como por su claridad, es muy notable. Aquí conviene rectificar que la *Castilla elastica* es del Señor Sessé y no de Cervantes, como éste mismo lo advirtió en su discurso al inaugurar las clases de botánica, en el año de 1794.

IX. *Borrador de descripciones genéricas y específicas de plantas de varias clases.*—86 hojas en folio y 5 cuartillas en latín.

Simple borrador de descripciones ya publicadas. No contiene sino dos cosas de importancia: la descripción de un preparado para las enfermedades del útero, hecho con la pulpa de las semillas de *Geoffroya inermis*, y que merece la publicación, así como la des-

cripción de la *Myrodia turbinata*, cuyo nombre vulgar es el de *Garrocha* y que suponemos proviene de alguna de las Antillas.

X. *Descripciones específicas de plantas de varias clases.*—86 hojas en folio y 5 cuartillas en latín.

Es el borrador de las plantas de Cuba y Puerto Rico, que están descritas en la Flora Mexicana, y probablemente estaban reunidas en un sólo manuscrito para su publicación, como Flora de aquellas Islas.

XI. *Descripciones específicas y algunas genéricas de plantas de todas clases de fanerógamas.*—338 hojas en folio, en latín.

Como los manuscritos anteriores, es el borrador de las descripciones de las Plantæ Novæ Hispaniæ y Flora Mexicana, conteniendo algunas que han quedado inéditas. Comienza el tomo I con la *Diadelphia decandria*, señalándose en muchas que las acompaña un Icone con número ó sin él. En el tomo II continúan esas descripciones, pero compendiadas en la *Poligamia monœcia*, y retrocediendo despues hasta la *Didinamia angiosperma*. En los dos tomos siguientes se continúan las descripciones ya publicadas; además, se describe una especie del género *Borbonia*.

XII. *Index iconum rariores omnes novasque vegetabilium stirpes ab Expeditione Botanica Novæ-Hispaniæ in secunda excursione detectas representantium.*—1 pliego; son 180 los dibujos indicados.

Este pliego es de suma importancia, porque los números corresponden á los de los dibujos señalados en las Plantæ Novæ Hispaniæ, y en consecuencia, sirven para numerar los Icones que no lo están en aquella obra. Algunos de estos números corresponden á los dibujos de la lista inédita de los Icones que posee De Candolle, pero no corresponden á sus números, puesto que los dibujos que copió este botanista están arreglados y numerados por su método natural.

El "*Novorum generum nomina*," que contiene 22 nombres, no tiene importancia.

XIII. *Indices plantarum.*

Tiene mucha importancia este manuscrito, porque el que se titula Índice de la Flora Mexicana y que corresponde á la Obra que publicamos con el nombre de Plantæ Novæ Hispaniæ, contiene la numeración de los Icones y sirve para completar los números que faltaron en el manuscrito que sirvió para la publicación de la mencionada obra. Se debe publicar una lista de láminas, tomándolas de estos índices. Igualmente es importante el índice de los nombres de las plantas recogidas en las tres excursiones, porque se puede decir que es el catálogo de las plantas que se conservan en el Herbario del Jardín Botánico de Madrid. Contiene, además, en la lista de 209 ejemplares de herbario, recogidos en la tercera excursión y enviados á Madrid en el mes de Julio de 1791, señaladas 59 especies nuevas, descritas por los autores.

XIV. *Lista de los nombres botánicos de las plantas de todas las clases, descritas en los tomos I, II y III de la Flora Mexicana.*

Supongo que son los borradores que sirvieron para hacer los índices de la Flora Mexicana y Plantæ Novæ Hispaniæ, con la anotación de las láminas, y si constan ó no en el herbario, así como la foja del manuscrito en que se encuentran las descripciones originales.

XV. *Virtudes de la corteza del palo nombrado Copalchi. Receta del Té Balsámico. Observaciones sobre la Quasia amarga y sus virtudes. Observaciones sobre una especie de Helianthus. Lista de plantas vivas y desecadas: de semillas, cortezas, gomas, resinas, dibujos, animales y minerales remitidos al Rey, al Real Gabinete de Historia Na-*

tural y Real Jardín Botánico de Madrid, y al Jardín Botánico de México. Lista de las maderas del Curato de Chicontepec (comunicada á los autores de la Flora Mexicana). —48 hojas en folio y 12 cuartillas.

Manuscrito de suma importancia para la historia de la expedición de Nueva España; además de los datos curiosos que contienen las noticias referentes á las aplicaciones terapéuticas del Colpachi, Helianto y Quasia amarga, son de valor los que se refieren á las maderas, pues corresponden á los árboles de los lugares cálidos, y que tienen aún hoy bastantes aplicaciones.

La lista de los objetos remitidos á España en Agosto y Octubre de 1793, además de que da una idea de la actividad con que se trabajó por los expedicionarios, suministra datos acerca de los objetos remitidos. Así, por ejemplo, ya sabemos hoy que en Madrid se recibió y se examinó por la Reina, el contenido de un cajón que consistía en un Herbario de 385 plantas con 180 dibujos, 35 aves y 3 cuadrúpedos. Las plantas eran nuevas y raras, recogidas en los alrededores de México. Tampoco ya cabe la menor duda de que las semillas de las plantas que, sembradas en el Jardín Botánico de Madrid, y que produjeron las que le sirvieron á Cavanilles para sus lecciones, fueron remitidas por el Señor Doctor Sessé. No pudiéndose dudar ya que las descripciones que hizo este botanista, fueron, conociendo y aprovechándose de los trabajos, ejemplares y dibujos que habían remitido á Madrid los naturalistas de la Expedición de Nueva España; circunstancia que jamás mencionó Cavanilles, atribuyéndose todo el mérito científico de las descripciones, y robando así el fruto recogido con tanta labor por aquellos ilustres viajeros, en cuyo nombre protestamos contra aquel despojo que indebidamente han sancionado los botanistas.

Igualmente, debemos mencionar la importancia de las noticias que acompañaban á los ejemplares de gomo-resina de Mangle, Sangre de Drago, laca del *Croton lacciferum*, goma de Cuapinole, goma de la Gobernadora, texcalama y materia colorante de la Yerba del Pollo. Este manuscrito, casi en su totalidad, merece publicarse.

XVI. *Plantas descritas en el viaje á Acapulco, por Castillo (Juan Diego). Cartas y descripciones de plantas del Valle de Santa Rosa, por León (Ignacio). Lista de plantas de Cuernavaca* (comunicada á los autores de la Flora Mexicana).

Este manuscrito no lo encontró el Señor Altamirano en la Biblioteca del Jardín Botánico de Madrid.

XVII. *Plantas descritas hasta la clase duodécima del sistema de Linneo.*

Como lo dice Colmeiro, están en poder de los descendientes de Boutelou, en Sevilla.

XVIII. *Comunicación dirigida al Conde de Revillagigedo en 1791, por Sessé (Martín), sobre el descubrimiento de las nueces moscadas de México.* Manuscrito prestado por el mismo Señor Colmeiro al Señor Altamirano, para que se tomara copia, así como la de los dos dibujos que lo acompañan; merece la publicación.

Los manuscritos siguientes no los indica Colmeiro, pero existen en la Biblioteca del Jardín Botánico, de donde sacó la copia el Señor Altamirano.

XIX. *Especies de plantas que han servido de ejemplo á la demostración de las Lecciones, en el curso del año de 1788.*

Lista importante por estar señaladas ya muchas de las plantas que fueron descritas después en la Flora y las Plantæ Novæ Hispaniæ. El manuscrito se termina con ejemplos de morfología botánica, señalando plantas del país.

XX. *Nombre de las Misiones, Poblaciones y Parajes con agua, etc., que ha encontrado Don José Longinos en sus expediciones por las Californias. Contiene, además: Cordillera de los Curatos del Arzobispado de México, en orden alfabético; noticia del*

número de Partidos que componen la Provincia de Valladolid, con expresión clara de las poblaciones que pertenecen á cada uno, y por último, un Index Locorum natalium plantarum in historibus Voluminibus memoralarum.

Merece publicarse todo el manuscrito.

XXI. *Correspondencia de la Expedición de Nueva España.*

Manuscrito el más importante, porque contiene documentos oficiales, con noticias respecto á la Expedición; tropiezos para inaugurar el Jardín Botánico; fecha de las excursiones; dificultades con la Universidad, que siempre se opuso al establecimiento de una cátedra de botánica; noticias acerca de los ejercicios hechos por los alumnos más aprovechados, y nombres de estos alumnos. La mayor parte de estos documentos son cartas del Señor Sessé al Señor Doctor Casimiro Gómez Ortega. Inútil es decir que este manuscrito debe imprimirse.

XXII. *Papeles de oficio sobre un curso de Botánica tenido en México y sobre pretensiones del título de Botánico por algunos mexicanos.*

Este manuscrito es indispensable para la historia de la Expedición Botánica de Nueva España; él da á conocer las labores de aquellos sabios infatigables que lograron implantar aquí, hace más de un siglo, el estudio de la Botánica, consiguiendo su adelanto á tal altura que, comparado con el que tiene actualmente, nos causa vergüenza el atraso en que nos encontramos, empezando por nuestra misma capital.

XXIII. *Inventario de las plantas que pertenecieron al Señor Doctor Eugenio Peña.*

Este documento es importante, porque de él se deduce que el manuscrito original de las Plantæ Novæ Hispaniæ, estuvo en poder del Señor Eugenio de la Peña, catedrático del Colegio de San Carlos, de Madrid, y además, que los 87 dibujos inéditos del Jardín Botánico, y de los que se trajo los fotocalcos el Señor Altamirano, también fueron recuperados de la familia de aquel Señor. En este documento aparece la lista de dibujos de animales clasificados por los miembros de la Expedición de Nueva España, así como el inventario de las plantas secas que pertenecieron á dicho Señor Peña. El documento tiene unas notas del Señor Mariano Lagasca. Merece la publicación.

XXIV. *Índice de los manuscritos, dibujos y láminas del Real Jardín Botánico. 4.ª División. Manuscritos de Sessé y Mociño.*

Índice que sirvió al Señor Colmeiro para formar el que presentó en su obra de la "Botánica y los Botánicos de la Península Hispano-Lusitana," pero que contiene más datos que el anterior. Merece publicarse.

XXV. *Catálogo Botánico de las 281 especies de semillas mexicanas que contiene, con sus correspondientes números, el adjunto cajoncito, más una comunicación para que lo reciba el Señor M. Lagasca.*

Documento que no pertenece realmente á la Expedición de Nueva España: es una remesa del Señor Cervantes, hecha el año de 1815, según se desprende del oficio citado. Merece publicarse.

XXVI. *Comunicación ordenando el Rey al Director del Jardín Botánico que entregue á los profesores encargados de la Flora Peruana, los manuscritos, etc., que el Señor Boutelou había recogido de la casa que habitaba el Señor Mociño, en Madrid, cuando se fué á Francia.*

Este documento tiene de importante, que nos da una idea de la manera desastrosa como se repartieron los frutos de aquella memorable Expedición, tan desgraciada como sus infatigables viajeros. Además, este documento nos explica perfectamente, cómo en

las colecciones de plantas de Pavón, y que actualmente se encuentran en Kew y el British Museum, aparecen numerosas plantas mexicanas, que hoy sabemos, á no dudarlo, que pertenecieron al herbario de Mociño y Sessé; y también se explica cómo Ruiz y Pavón pudieron describir especies de México, en donde nunca estuvieron, pues por sus manos pasaron las colecciones de la Expedición de Nueva España.

El Señor Altamirano también adquirió otros documentos históricos de suma importancia: el primero es el proyecto de una "Ordenanza del Jardín Botánico de México," reglamento que demuestra el conocimiento administrativo y la ilustración de su autor; y el segundo, una copia en catalán, como el original, del acta de defunción del ilustre Mociño, así como la traducción hecha por el mismo Cura Párroco que proporcionó la primera. Sería de desearse que al publicar este valioso documento, pudiéramos acompañarle el acta del nacimiento de nuestro compatriota.

Tal es el resumen sucinto de los documentos que por tantos años se ha trabajado por conseguirlos. Como se ve por la noticia anterior, lo más importante para la gloria de aquellos intrépidos expedicionarios, ya había sido publicada por la Sociedad de Historia Natural y por este Instituto; pero los nuevos datos que hoy tienden á enriquecer la historia de aquella memorable Expedición, no son de desdeñarse, y por ese motivo propongo que los publiquemos en nuestros "Anales," bajo el título de "Documentos relativos á la Expedición de Nueva España, por los Señores Martín Sessé y José Mariano Mociño."

Réstame sólo felicitar al Instituto Médico y á su Director, por la adquisición de estos documentos históricos, que prueban una vez más cuánto debemos y cuánto tenemos que imitar de Sessé, Mociño, Cervantes, Castillo, Longinos, Cerda, Echeverría, Larreátegui y Maldonado.

México, 28 de Febrero de 1899.

Dr. J. Ramírez.

