

NOTAS CRÍTICAS

ACERCA DEL

ROMEROLAGUS NELSONI

POR EL SEÑOR PROFESOR DON ALFONSO L. HERRERA

SOCIO DE NUMERO.

Con el título de "A Remarkable Rodent," dice lo siguiente el cronista del periódico titulado "*Natural Science*," pág. 151, vol. X, Marzo de 1897:

"En 1894, el Sr. E. W. Nelson encontró en la montaña del Popocatepetl, México, á una altura de 3,000 metros, varios ejemplares de un pequeño roedor sin cola, de orejas cortas, que vive entre las grandes masas de zacatón, teniendo costumbres y coloración parecidas á las de un Metorito (*Arvicola*);¹ las madrigueras de estos dos animales entrecruzándose algunas veces."

"Dicho roedor fué descrito últimamente por el Dr. C. Hart Merriam, con el nombre de *Romerolagus Nelsoni* (*Proc. Biol. Soc. Washington*, vol. X, págs. 169-174, Diciembre 29, 1896), refiriéndolo á los *Leporidae*.² Sin embargo, difiere del verdadero tipo leporino, tanto por su locomoción sobre las cuatro patas, como por ciertos rasgos morfológicos importantes. Aunque algunas especies orientales, quizá desconocidas para el Dr. Merriam, también se apartan de los caracteres generalmente asignados á los Leporidos, si no fuese por la competencia reconocida del Dr. Merriam, nos inclinaríamos á clasificar este roedor del Popocatepetl entre los *Lagomydæ*. Los siguientes caracteres son los asignados á esta familia: clavículas completas, miembros posteriores cortos; carencia de cola externa, orejas cortas. El cráneo, es cierto, se dice que es muy parecido al del *Lepus* (subgénero *Sylvilagus*). Se aparta, no obstante, del tipo Leporino por la depresión de la caja craneana, el alargamiento posterior de los yugales, la pequeñez y falta de las crestas supraorbitarias en la parte anterior: caracteres todos que lo asemejan al cráneo de los *Lagomydæ*. Pero como desgraciadamente

1 Semejanza por convergencia.

2 El artículo del Dr. Merriam, traducido al castellano, se publicó en la pág. 525, 2ª Serie, volumen II de este periódico.

faltan datos relativos á la dentición, por hoy deben contentarse los especialistas con tomar nota de este animal y reconocer que es de un interés extraordinario.”

“Vamos á hacer tres objeciones al nombre de *Romerolagus Nelsoni*. La primera es que nos parece recordar que en el Catálogo de la Exposición Mexicana en la Exposición de Chicago, se reprodujo una fotografía de este roedor con el nombre de “*Lepus diazi*,” sp. nov., propuesto por el Sr. Ferrari Pérez. Desgraciadamente esto ha sido desdeñado por el Dr. Merriam. Además, no podemos aprobar esta combinación de un nombre moderno con un nombre griego: las palabras como *Romerolagus*, *Leedsichthys*, *Agassizocrinus*, *Lichtensteinipicus*, *Uroskinnera* y *Cookilaria*, son la burla del sabio y el “hazmerreir” (*laughing-stock*) del vulgo. En fin, si este animal “nuevo y notable” tiene, en realidad, un interés distinto del que se concede á otros descubrimientos, ¿no es lamentable que el nombre que se le asigna sea de un interés tan insignificante y puramente personal?”

Por mi parte paso á exponer lo siguiente. Aunque no poseo las obras de anatomía comparada indispensables para establecer una comparación minuciosa, sí me creo autorizado para afirmar que el Dr. Merriam sufrió una distracción grave, pues como se verá por los datos que siguen, debió comparar su *Romerolagus* con el *Lagomys* y no con el *Lepus*.

ROMEROLAGUS.

“Yugales muy alargadas posteriormente.” (Merriam).

“Caja craneana menos encorvada y más deprimida posteriormente que en *Lepus sylvaticus* y sus semejantes.” (Merriam).

“Clavículas completas.” (Merriam).

“Faltan anteriormente los apófisis post-orbitarios.” (Merriam).

“Miembros posteriores cortos.” (Merriam).

“No hay cola.” (Merriam).

“Orejas muy pequeñas.” (Merriam).

LAGOMYS.

“El yugal, después de sobrepasar el apófisis zigomático del temporal, se prolonga directamente hacia atrás en punta muy larga.” (Cuvier).¹

“El cráneo es más prolongado y más deprimido, sobre todo atrás.” (Cuvier).

“Clavículas completas” (Claus).

“Faltan los apófisis post-orbitarios.” (Allen).²

“Miembros posteriores cortos, no más largos que los anteriores.” (Chenu).

“Cola nula.” (Chenu.)

“Orejas cortas.” (Chenu).

LEPUS.

“La unión de la parte zigomática con el yugal se borra tan pronto, que si no se examinaran individuos muy jóvenes, se podría creer que no hay yugal.” (Cuvier).

“El perfil del cráneo presenta una curva casi uniforme.” (Cuvier).

“Clavículas incompletas.” (Huxley).

“Muy desarrollados” (Allen).

“Patas posteriores largas.” (Flower y Lydekker).

“Cola corta, encorvada” (Íd.)

“Orejas largas.” (Íd.).

1 Recherches sur les ossements fossiles. Vol. VIII, pág. 51.

2 Report U. S. Geol. Survey. Vol. XI, pág. 405.

ROMEROLAGUS.	LAGOMYS.	LEPUS.
"Largo 295 ^{mm} ." (Merriam).	"Largo de <i>L. Alpinus</i> 260 ^{mm} ." (Chenu).	Más grandes.
"Vive en el Popocatepetl." (Nelson). Entre 3,050 y 3,660 ^m .	"Habitan principalmente en las montañas, y de preferencia se encuentran en los lugares peñascosos." (Gervais).	"Las liebres por el contrario, frecuentan los bosques y las llanuras." (Gervais).
	"Habitan las mesetas heladas." (Claus).	"Hay especies de liebres en las regiones calientes del Africa y en el suelo helado del polo ártico, ó en las grandes cordilleras, á considerable altura sobre el nivel del mar." (Gervais).
	" <i>L. pusillus</i> .—Montes Urales.	
	<i>L. alpinus</i> .—Montes Altai.	
	<i>L. ogotona</i> .—Países montañosos. Baikal.	
	<i>L. hyperboreus</i> .—Cerca del Estrecho de Behring.	
	<i>L. rufescens</i> .—Colinas peñascosas del Cabul.	
	<i>L. Hodgsonii</i> .—Pendientes S. E. del Himalaya.	
	<i>L. Nepalensis</i> .—Tibet.	
	<i>L. Roylei</i> .—A 11,500 pies. Choor.	
	<i>L. princeps</i> .—Montañas rocallosas." (Gervais). ¹	
"Crepusculares." (Nelson).	"Crepusculares." (Brehm).	"Diurnas y nocturnas." (Brehm).
"En vez de moverse por medio de una serie de saltos, camina en todas direcciones." (Merriam).	"En vez de moverse por medio de una serie de saltos, camina en todas direcciones." (Brehm).	"Salta."
"Costumbres parecidas á las de una <i>Arvicola</i> ." (Merriam).	"Costumbres parecidas á las de una <i>Arvicola</i> ." (Brehm).	"Costumbres muy distintas de las de una <i>Arvicola</i> ."

En cuanto á la forma del esternón, que parece tan extraordinaria al Sr. Merriam, no es excepcional en los roedores de las montañas, y se asemeja mucho dicho hueso al de una Marmota, según puede verse en la "Ostéographie des Mammifères," de De Blainville.

En resumen, el Sr. Merriam, sin acordarse ni una sola vez de los *Picas* ó *Lagomys*, compara su *Romerolagus* con las liebres, y naturalmente encuentra grandes diferencias y se cree autorizado para fundar un género nuevo que difiere del género *Lepus* por todos los caracteres que distinguen á éste del *Lagomys*. De la misma manera, si yo comparo una especie de *Canis* con otra de *Felis*, puedo llegar al descubrimiento de un género nuevo singular.

Como el Sr. Merriam no proporciona ningún dato relativo á la cuestión de

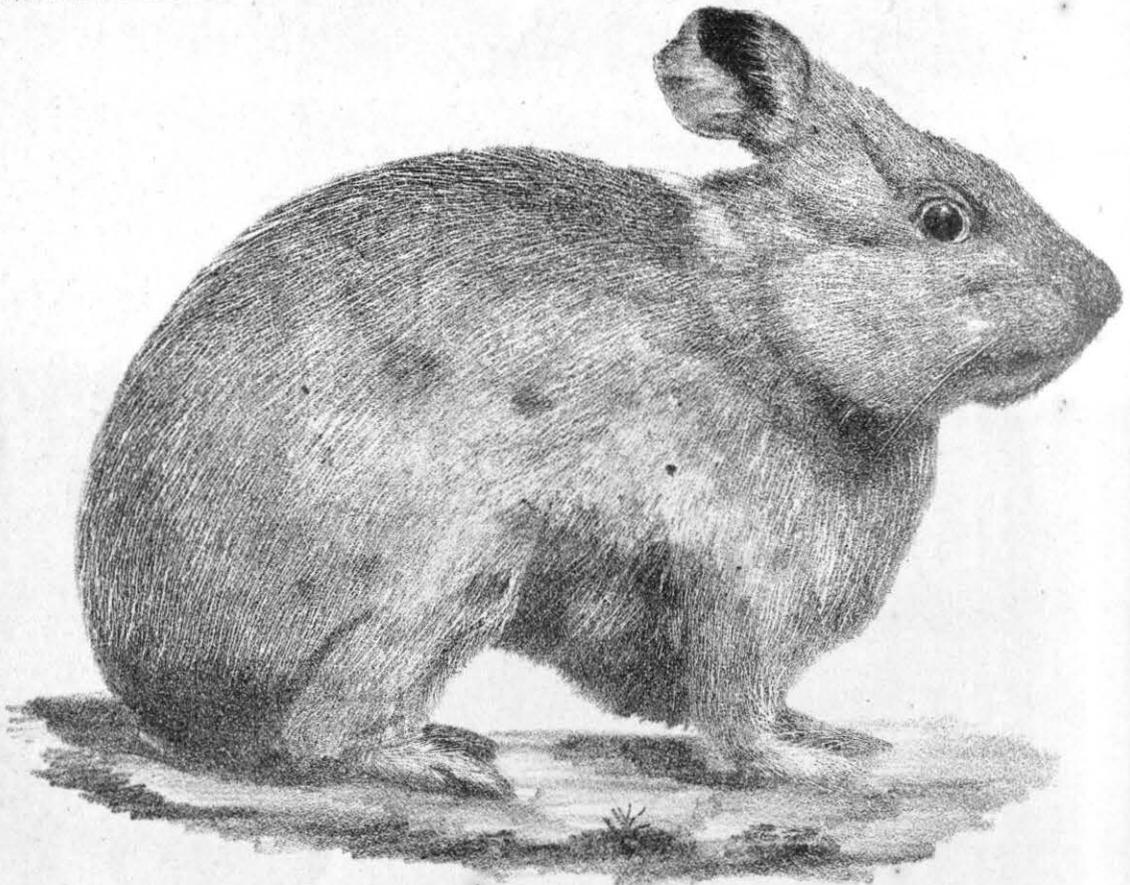
¹ México, según Beristain. Catálogo de los mamíferos de México, pág. 12.

capital importancia de los molares superiores (5 en *Lagomys* y 6 en *Lepus*), pudiera quedar alguna duda respecto al género de nuestro roedor; pero de todos modos rechazamos el nombre y extrañamos el olvido del naturalista norteamericano, que no menciona siquiera al Sr. Ferrari Pérez, el primero que colectó ejemplares de este habitante del Popocatepetl y dió informes preciosos al Señor Nelson.

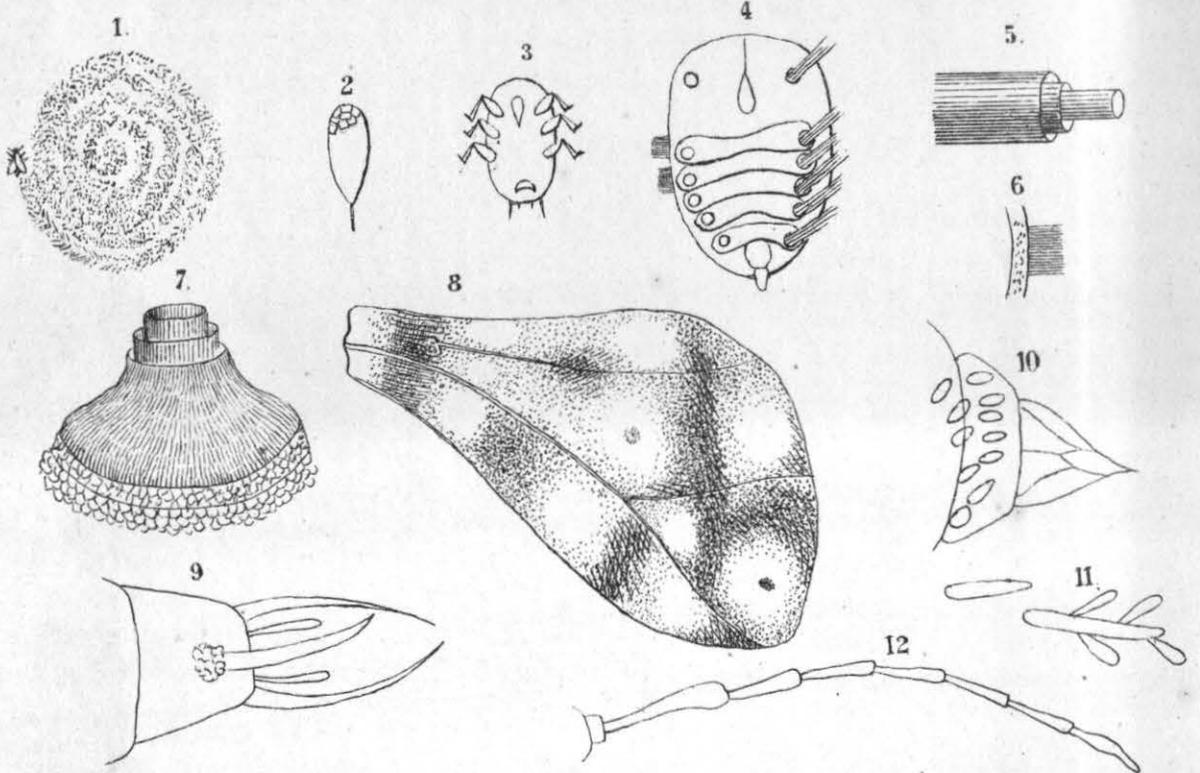
Propongo, por último, que se llame simplemente *Lagomys sp?* al roedor del Popocatepetl, mientras se estudia más detenidamente.

Octubre 11 de 1897.





Lepus diazi FERRARI PEREZ, *sp. nov.*



Aleurodicus Dugesii A Cock.