

UN NUEVO IXODÍDEO

POR

EL SR. DR. D. ALFREDO DUGÈS

SOCIO CORRESPONSAL EN GUANAJUATO.

GÉN. IXODES, LATR.; SUBGÉN. GONIXODES, A. DUG.; ESPECIE: GONIXODES
ROSTRALIS, A. DUG.

En el año de 1888 publiqué esta especie de acárido en el «Bull. Soc. Zoolog. de France,» y teniendo que agregar algo á su historia, lo haré ahora después de haber traducido la mayor parte del artículo aludido.

Por todos sus caracteres este Acárido pertenece á la tribu de los Ixodídeos. En esta división se podría admitir solamente el género *Ixodes*, de Latreille; pero como la especie de que se trata se halla provista de un rostro singular y diferente en algunas partes del de los *Ixodes* ordinarios, me creo autorizado á crear el subgénero *Gonixodes*, cuyo nombre recuerda la forma de los palpos de base angulosa.

Esta última particularidad distingue bien al *Gonixodes rostralis* del *Ixodes nigua* (Geer), Guèr., cuyos palpos son de forma ordinaria, á lo menos según la figura dada por Moquin-Tandon (Elém. Zool. méd. 2^{me} édit.). El dorso no es rugoso en el macho, pero la piel lleva pliegues finísimos; el cefalotórax no está en forma de rombo, sino de óvalo escotado por delante; la lengüeta tiene un gran número de papilas dispuestas en quincuncias irregulares. En cuanto al nombre de Garrapata, confundido con el de Pinolillo por Moquin-Tandon, está aplicado (loc. cit.) á dos Argas que yo he dado á conocer con las apelaciones de *Argas turicata* y de *Argas Megnini*: tocante al *Gonixodes*, ó por lo menos á su ninfa, se le conoce con el nombre de Pinolillo, y es probable que este último designa en el Brasil al *Ixodes nigua*. Los mexicanos distinguen la Nigua de los *Ixodes*; y es, en efecto, el *Rhynchoprion (Dermatophilus) penetrans*. En cuanto al acárido actual, es asaz singular que los rancheros llamen á la hembra Garrapata y á los jóvenes Pinolillos, aunque sepan que los segundos provienen de las primeras.

LARVA Y NINFA. (V. las figs.).—No sé hasta qué punto convenga distinguir estos dos estados para la diagnosis de la especie; en efecto, el animalito, al momento de romper el cascarón del huevo, no difiere de la ninfa mas que por su color castaño oscuro y su cuerpo más redondo. La ninfa mide aproximadamente sesenta centésimos de milímetro, el rostro incluso. Es deprimida, muy difícil de aplastar, entre discoidal y ovalada, y de color rojizo; el cuerpo está como orlado por una línea leonada dentellada por detrás; adelante se distingue un ancho escudete que no alcanza el medio de la cara dorsal, escotado por delante, subanguloso por detrás, donde está provisto de estrías radiadas, y lleva en sus ángulos externos dos ojos negros alargados. De las seis patas las anteriores son más largas que las posteriores, y las intermedias son las más cortas. El rostro presenta dos palpos normales cuyo último artículo, muy pequeño, tiene en sus extremidades cuatro espinitas; las maxilas (mandíbulas?) son más sencillas que las del macho adulto; la lengüeta está formada por dos mitades separables y provistas cada una de dos hileras solamente de gruesas papilas en número de cinco á seis para cada hilera. Las patas están armadas de dos uñas en forma de cuerno de gamuza llevadas sobre un carúnculo de extremidad semi-circular y estriada como abanico. Solamente en las patas se ven pelos bien distintos.

MACHO ADULTO.—No teniendo á mi disposición más que un solo individuo, doy aquí su descripción tal como he podido hacerla sin echarlo á perder completamente. Cuerpo correoso en extremo, largo de cuatro milímetros, café oscuro, con las patas y rostro más claros: creo que el animal es ciego, porque no tengo la certidumbre de haberle visto ojos. El contorno del cuerpo está limitado por un ancho borde sobre el cual se ven placas ó manchas cuadradas de color oscuro, y cuya parte posterior está ligeramente festonada; la piel está cubierta de estrías y es casi glabra; á los lados, atrás de las patas posteriores, se nota un gran estigma inferior formado por dos círculos concéntricos, y en la base de las ancas, que están todas contiguas, se ven dos ó tres estigmas pequeños. El escudete es grande, ovalado, escotado por delante y cubriendo casi la mitad del dorso. Las patas están armadas de dos uñas retráctiles, rectas, de extremidad bruscamente encorvada y sostenidas por una cúpula transparente precedida por un muy pequeño artículo basilar: estas patas son algo peludas. Los palpos son anchos, planos, provistos en su base de un ángulo externo saliente; sus dos artículos visibles tienen en el borde interno una lámina transparente bilobada: no pude distinguir el articulillo terminal que existe en la ninfa. Las maxilas, también provistas en su base de un ángulo externo, están terminadas por dos ganchos rectos; el interno es simple, y el otro con tres dientes de los cuales el mediano es el más grueso. Las dos mitades unidas de la lengüeta están cubiertas de una gran cantidad de dientecillos dispuestos sin orden. Este individuo provenía del Sur del Estado de Guanajuato.

HEMERA ADULTA?—En el mismo pomito que contenía las ninfas y que me había sido remitido como proviniendo de tierra caliente, se había agregado otro acárido único, diciendo que de él provenían los jóvenes. Fundado en esta simple aserción, lo consideré como la hembra del que acabo de describir; pero habiendo recibido después, de mi

buen amigo el Dr. Jesús Alemán, unos arácnidos iguales que le habían mandado del Estado de Veracruz con el nombre de Chatillas, ví que no tienen los caracteres del *Gonixodes*; he aquí su descripción somera: color negruzco; escudete rojo castaño; patas y rostro menos oscuros. Longitud ocho milímetros, anchura seis. Patas anteriores más largas; piel arrugada y con cinco hundimientos dorsales y estrías perpendiculares al cuerpo en derredor de la mitad posterior. Entre las ancas del segundo par é inmediatamente detrás de la fosa bucal, se ve la papila genital hendida longitudinalmente, y atrás de las patas posteriores el ano más chico y de forma parecida. Las ancas están bien separadas, y detrás de las últimas se ve un enorme estigma. Escudete liso, puntuado, como dividido en tres, con un hundimiento á los lados y dos denticulos, uno de cada lado de la especie de bisagra que forma la parte anterior para alojar el rostro. Éste es fuerte, ensanchado en la base y con palpos rectos bastante anchos; está replegado hacia abajo.

Con las Chatillas que me regaló el Dr. Alemán, venían otros acáridos con el nombre de Conchudas. He figurado una de éstas para que se pudiera comparar con los diseños que he dado del *Ixodes Herreræ*, A. Dug., en «La Naturaleza», segunda serie, Tom. I, pág. 487: este animalito era de un color pardo amarillo con dibujos negros, pero junto con él había otros unicolores ó con manchas variables. La carta de mi amigo decía que estos individuos provenían del Rancho de Zapotales, cerca de la Huasteca, Estado de Veracruz, y que los rancheros conocían sus ninfas con el nombre de Pinolillo. Si, como lo creo, estos machos y la hembra que acabo de describir son iguales al *Ixodes Herreræ*, tendríamos pinolillos de diferentes especies, y no sería remoto que la gente del campo llamara así las ninfas de todos los Ixodídeos que habitan su respectiva comarca. Esta observación explicaría la divergencia de los autores respecto de los famosos pinolillos que infestan la varias zonas de la tierra caliente.

Según el Dr. Alemán la Conchuda es generalmente color de chinche, y la Chatilla café obscuro: el joven de esta última es rojo carmín. Este inteligente observador ha pedido pinolillos al Rancho de Zapotales; si acaso difieren de los de *Gonixodes rostralis*, creo que él lo comunicará con gusto á la Sociedad de Historia Natural de México, para acabar de aclarar este punto algo embrollado de su historia.

Demasiado conocidos son los inconvenientes ocasionados por los pinolillos para que me ponga á referirlos, tanto más cuanto que no he tenido oportunidad de observarlos yo mismo, puesto que no se conocen, que yo sepa, estos animalitos en el Estado de Guanajuato.

NOTA.—Los pinolillos, y por consiguiente sus respectivos *Ixodes*, necesitan estudios comparativos hechos en varios puntos de la República sobre estos arácnidos *vivos*. Solamente observando su reproducción se podrá decir con certeza si existen varias especies ó si las conocidas como tales deben reducirse á una sola con variedades. Pero para conseguir este objeto importa que las descripciones estén hechas con escrupulosidad y las acompañen dibujos exactísimos; pues debido á la falta de precisión en estas dos materias, los autores han multiplicado, sin razón, las especies, volviendo á describir con nombres nuevos otras ya conocidas, pero mal definidas. Esta observación no se refiere

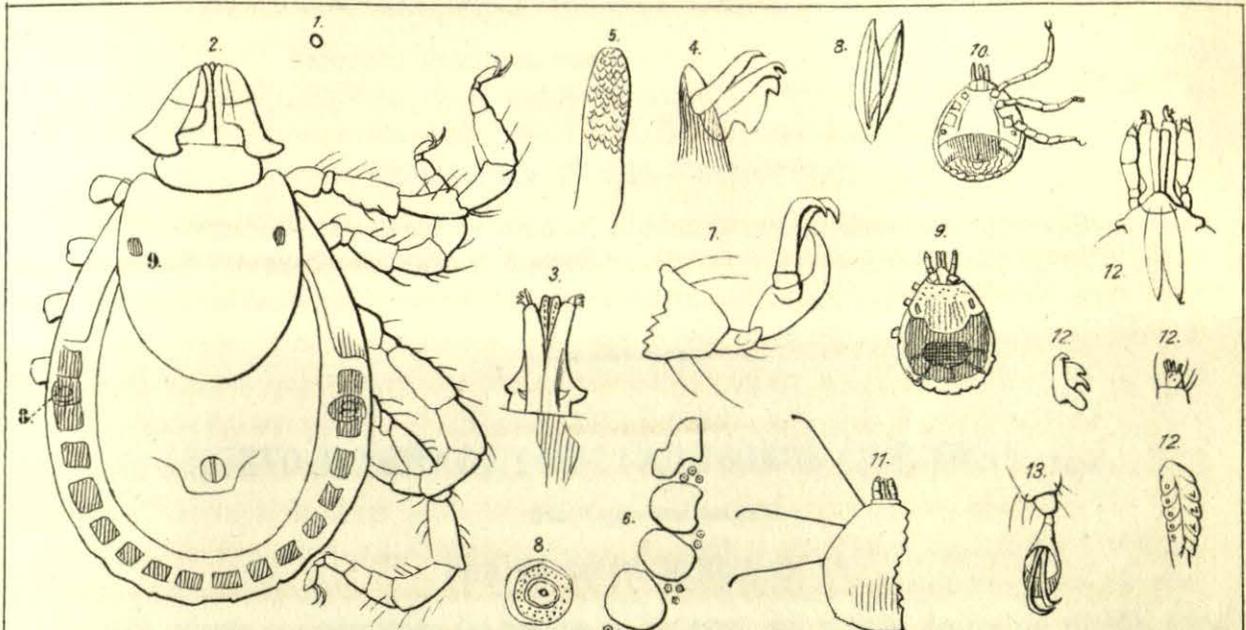
solamente á los arácnidos, sino que es general y se debe aplicar á cualquier ser organizado del cual se quiere dar una historia capaz de no dar lugar á estas interminables sinonimias, que son el terror de los que estudian las ciencias naturales.

Guanajuato, Junio de 1892.

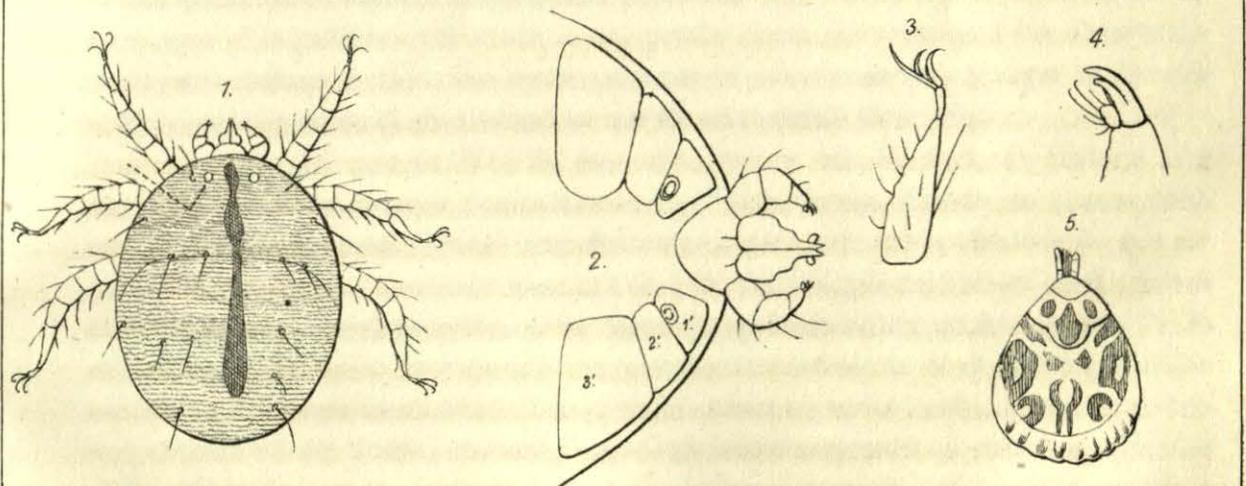
EXPLICACIÓN DE LAS FIGURAS (LÁM. VIII).

Gonixodes rostralis, A. Dug.—1, tamaño natural, 0,^m004,—2, macho adulto muy amplificado y visto por encima: en la misma figura, 9, ojos?—3, rostro.—4 y 5, sus extremidades.—6, ancas.—7, dorso.—8, estigma colocado un poco atrás de las últimas patas.

Las figuras que siguen se refieren á la ninfa ó pinolillo, cuyo tamaño es de 60 centésimos de milímetro.—8, envoltura del huevecillo retraída después de la salida del animal.—9 y 10, visto por encima y por debajo.—11, proporciones (cámara clara).—12, piezas del rostro.—13, dorso.

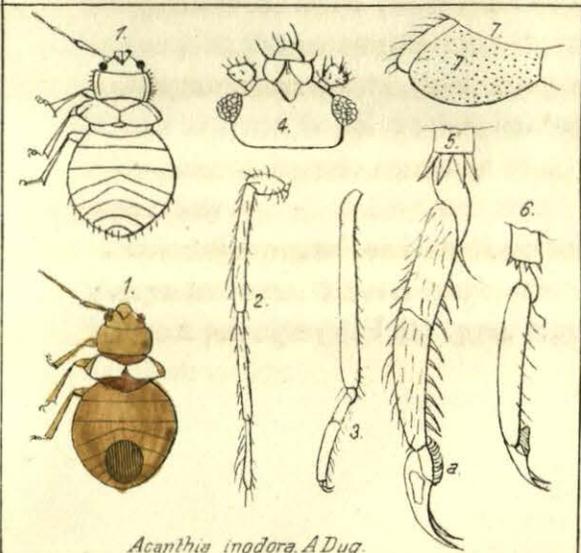


Gonixodes rostralis. A. Dug.

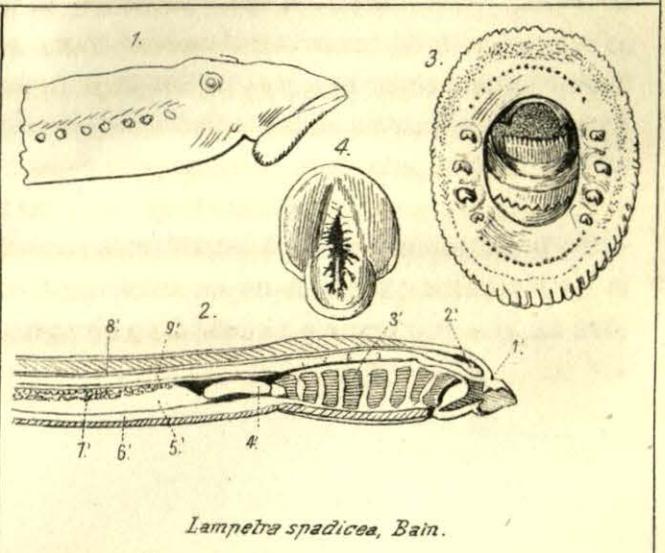


Larva hexápode de un Trombidium.

Ixodes Herrera, A. Dug.



Acanthia inadora, A. Dug.



Lampeira spadicea, Bain.